

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：10320101152117

UDC_____

美国历史学家组织与美国的历史教学

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

美国历史学家组织与美国的历史教学

The Organization of American Historians

and History Teaching in America

杭 垚

杭 垚

指导教师

王旭

教授

厦门大学

指导教师姓名：王旭教授

专业名称：世界史

论文提交日期：2013年 月

论文答辩日期：2013年 月

学位授予日期：2013年 月

答辩委员会主席：_____

评阅人：_____

2013年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘 要

向听众更科学地传播历史知识是历史教学的核心要素,但应当传授怎样的知识、用怎样的方式进行传授则一直是争论不休的问题,甚至牵动着整个社会。历史学有其多重功能,它可以传播知识,可以塑造信仰,可以拓宽视野,也可以资政教化;但历史学首先是一种回忆,它可以是属于每个人的回忆,也可以是一个群体、一个民族和一个国家共同的记忆。所以,历史教学是国家宣教意识形态的途径,也是群体凝聚个体的工具,而且是每个人寻找认同的方式。

美国历史学家组织(The Organization of American Historians,以下简称 OAH)是美国最大的美国史研究者的学术组织,成员众多,在学术界和全社会有着广泛影响,从成立时的集中于西部各州的历史研究,到如今以全部美国史为研究对象;从成立时集中于学术研究和文物保护,到如今在历史教学领域有着多种方式的参与。本文以该学术组织为例,探讨了其参与大学前历史教学的多个领域和不同方式。

本文主要包括以下几个内容:绪论部分对国内外关于美国历史教学与美国历史学家组织的研究做了简单梳理。第一部分简述了美国历史学家组织的发展脉络,按照其不同的特征划分为三个阶段,展示了不同阶段这一学术团体做出的主要变化和针对环境做出的调整。第二部分分析了美国历史学家组织与中学的历史教学活动,按照该组织自身的发展将其划分为两个阶段,分别介绍了不同阶段参与中学历史教学的不同活动。第三部分则将焦点集中在了美国特有的教育层级——社区学院上,简要介绍了社区学院在美国的发展演变和课程设置,探讨了美国历史学家组织与社区学院的合作历程、方式以及成就与不足。第四部分关注了年轻的公共史学,分析了公共史学的兴起以及美国历史学家组织与这一新兴史学流派的关系。结语部分总结全文,揭示美国历史学家组织参与历史教学的方式和特征。

关键词: OAH; 历史教学; 公共史学

Abstract

To spread history among the public is one of the essence of the history teaching, which arises hot talks on how and what to teach to the students and draws the attention of the whole society. Although history has too many faces, it is a way to spread knowledge and shape believes, while it is also an approach to broaden horizon as well as to be mirrored; history is a kind of memory at its top priority, which could be translated as an individual memory or a collective one, which could be shared by a nation or a state as a common memory. Insofar as it could, history teaching acts as a process to propaganda, a means to integrate, and a method to establish identity.

The largest academic organization in the USA about scholars who study American history cannot be anyone but the Organization of American Historians (OAH). The OAH has passed a route from where it was once an association focusing on the research about western history and has nothing to do but academic research and historic preservation to the study of the whole American history as well as history teaching included. This dissertation chooses OAH for a case study to discuss how this academic organization is involved in history teaching and in what field it has participated during the pre-collegiate section.

The main content are as follows: Chapter one sketches OAH, the history of which is divided into three parts while changes and adjustment of each part are exhibited; chapter two is an analysis on the participation of OAH into history teaching in middle schools and demonstrate different activities of different step; that community college is characteristic of American education system is focused on in chapter three, which talks about the process and way of collaboration between the OAH and community colleges, and the achievements and shortcomings are also included; public history is selected as the main target of the final chapter that probes into the rise of this new field and the relationship between public history and OAH. The epilogue generalizes this dissertation and come up with the approach by which the OAH put its hand in history teaching and the character it has.

Key Words: OAH; history teaching; community college; public history;

目 录

绪 论	V
一、选题缘由及意义	1
二、研究综述	3
(一) 关于美国历史教学的研究	3
(二) 关于美国历史学家组织的研究	7
第一章 OAH 的起源与发展	10
一、密西西比河谷历史协会, 1907—1952	10
二、动荡与变迁, 1952—1981	14
三、新挑战与新机遇, 1981 年至今	19
四、本章小结	22
第二章 OAH 的中学历史教学实践	24
一、MVHA 时期的历史教学	24
(一) MVHA 关注历史教学的历史背景	24
(二) MVHA 关注历史教学的原因	26
(三) MVHA 在历史教学方面的活动	26
(四) MVHA 历史教学实践小结	31
二、OAH 与中学历史教学	32
(一) 组织“聚焦教学日”(Teaching Day)活动	33
(二) OAH 的出版物与历史教学	34
(三) OAH 与其他机构的合作	38
三、本章小结	40
第三章 OAH 与美国社区学院中的历史教学	42
一、社区学院的历史教学	42
(一) 社区学院的起源和发展	43
(二) 社区学院的课程设置	44
(三) OAH 关注社区学院的原因	45
二、OAH 与社区学院的具体合作关系	47

(一) 专门小组(Task Force)的成立.....	47
(二) 直接参与社区学院的历史教学.....	49
三、 双方合作关系的成效与问题	49
四、 本章小结	53
第四章 OAH 与美国的公共史学.....	55
一、 美国公共史学的兴起和发展	55
二、 OAH 与公共史学	58
三、 AHA 与公共史学	62
结 语	65
参考文献	68
致 谢	74

Contents

Introduction	V
Section 1 Significance of the Topic	1
Section 2 Literature Review	3
1. Studies on American History Teaching.....	3
2. Studies on OAH.....	7
Chapter 1: The Origin and Development of OAH	10
Section 1 MVHA(1907—1952)	10
Section 2 The Changes(1952—1981)	14
Section 3 The New Challenges(After 1981)	19
Section 4 Conclusion	22
Chapter 2: OAH and History Teaching in Secondary School ...	24
Section 1 The Efforts on History Teaching from MVHA	24
1. The Background of Which MVHA Focus on History Teaching.....	24
2. Reasons Why MVHA Focus on History Teaching.....	26
3. Various Activities on History Teaching.....	26
4. Conclusion	31
Section 2 OAH and History Teaching in Secondary School	32
1. Teaching Day	33
2. OAH Publications.....	34
3. The Cooperation of OAH and Other Organizations.....	38
Section 3 Conclusion	40
Chapter 3: OAH and History Teaching in Community Colleges 42	
Section 1 Community College and History Teaching	42
1. The Development of Community Colleges.....	43
2. The Curriculum of Community Colleges.....	44
3. Reasons Why OAH Pay Attention to Community Colleges.....	45
Section 2 The Details in Cooperation between OAH and Community	

Colleges	47
1. Task Force	47
2. Participate in History Teaching of Community Colleges	49
Section 3 The Achievements and Problems During the Cooperation ..	49
Section 4 Conclusion	53
Chapter 3: OAH and Public History in USA	55
Section 1 The Development of Public History in USA	55
Section 2 The Relationships between OAH and Public History in USA	58
Section 3 AHA and Public History in USA	62
Epilogue	65
Bibliography	68
Acknowledgement	74

绪论

一、选题缘由及意义

相对西欧国家而言，历史学在美国并不是一个古老的学科。美国史学虽可追溯到殖民地时期，但这时的美国史学，仅仅是少数人的回忆录和编年史而已，只有少量“清教徒史家”留下了若干开拓北美大陆的只言片语，从事历史记录和研究的人大多是衣食无忧的社会精英。直到19世纪初，托马斯·杰斐逊、约翰·马歇尔、本杰明·富兰克林等人才有历史著作问世，由于这时的历史学家大多出身商人、律师、种植园主，因而被称为“贵族史家”。19世纪，美国史学深受德国影响，主要的史学家大多有留学德国的经历，他们把德国和欧洲的史学观念和治史方法带入美国，浪漫主义和实证主义方法盛行一时。在经历了浪漫主义学派、废奴学派和盎格鲁萨克森学派后，由弗雷德里克·杰克逊·特纳(Frederic Jackson Turner)创立的边疆学派在19世纪末崛起，认为不断向西移动的边疆线是产生民主主义、个人主义和民族主义的决定性因素，将边疆视作美国历史的特性。与此同时，美国史学也渐渐摆脱了欧洲的影响，在美国国力上升、成为全球性大国的背景下逐渐具有了自己的特色。

历史学的发展演变离不开具体的时代背景。19世纪末、20世纪初美国社会的动荡与变迁激发起了一系列社会改革，这些统称为进步运动的改革同时也影响到了美国史学的发展。被称为“进步学派”的历史学家们占据了20世纪前半期美国史学的主流，他们用阶层矛盾和经济利益的冲突来解释历史，彻底颠覆了传统的史学观念和方法，建构起新的叙事方式和分析框架。二战后随着世界和美国局势的再度变化，共识学派取代进步学派成为显学，他们以和谐代替冲突，为美国历史发展盖上了温情脉脉的面纱。及至60年代，学生运动和新文化运动为史学打开了新的窗口，而社会科学的大规模发展也为史学提供了新的方法和路径，多元文化主义将许多以往被忽视的阶层和族裔推上了史学研究的核心。尽管当代美国史学争议不断，但历史学已跨出了学界的范围，深深影响到教育、政治等领

域。

美国史学在流派不断变化、方法日益更新的同时，对历史教学的影响同样广泛而持久。19 世纪的美国历史教学以欧洲历史为主要内容，很少涉及世界其他地区。即使在大学，通识教育的历史课程也以西方文明史为主导，即以欧洲的历史为主，带有明显的种族主义倾向和基督教色彩，教学方法是以记忆史实为主。这种以欧洲历史为主的历史课程一直持续到第二次世界大战，战后国际国内形势的变化和史学自身的变化推动了历史教学的变化，全球史和少数族裔史成为新的课程，多元文化主义对课堂的影响日渐显著。同时，基础教育的结构、体系和目标的变化也影响了历史教学的方式和内容，针对教授何种历史知识、如何传授历史知识的争论在美国社会此起彼伏，对这类争论的关注已远远超出课堂的范围。

历史教学虽然更多的是教育界的话题，但学术界的研究既可以为历史教学增添新的内容，也可以深化对教学方法、新教学手段的理解和应用，因而历史教学离不开学术团体的参与，除了各地的地方历史协会，美国历史研究的两大学术机构美国历史学家组织(The Organization of American Historians, 以下简称 OAH) 和美国历史协会(American Historical Association, 以下简称 AHA)都在很大程度上参与了历史教学活动，尤其是前者，不仅通过年会和期刊与历史教师合作，而且还定期举办多种普及历史知识的活动。OAH 至今已有百年历史，其前身是成立于 1907 年的密西西比河谷历史协会(Mississippi Valley Historical Association, MVHA)。作为美国最重要的史学团体之一，OAH 在历史研究与教学等方面均发挥着重要作用，通过一系列方式影响了历史学科的推进和历史知识在美国人中间的普及。美国是个移民国家，一部美国史在某种程度上甚至可以说是一部移民史。使来自全球各地的移民归化为美国公民、认同美国的价值观，使美国人明确而清晰地认知本国的过去，历史教学发挥着不可替代的作用。

历史学在我国并非显学，历史教学也并非教育体系中的重要环节，较少受到社会关注。但史学有其独特的意义：尽管史学并不能创造经济价值，但满足人类共有的文化乡愁、形成民族与国家的集体记忆、影响和塑造全体公民的道德情操和人文关怀，任何学科都不能与历史学同日而语。因此，本文选择美国历史学家组织与美国的历史教学为研究对象，重点关注大学之前的历史教学，希望通过考察 OAH 在历史教学领域发挥的作用来探求美国历史学教育的发展与变迁。与此

同时，笔者试图通过揭示 OAH 参与美国历史教学的多种活动、多种方式以作为中国历史教学的参照，相比之下，或许能够更加深刻地把握我国历史教学的优势与不足。

二、研究综述

（一）关于美国历史教学的研究

如前文所述，美国历史教育曾经长期以欧洲历史为主导，带有鲜明的种族主义色彩，印第安人、妇女等少数族裔的历史直到 1960 年代起才逐渐进入核心。关于美国历史教学之历史，美国学术界有颇多研究，从多个方面分析了这一现象。1976 年雷蒙德·卡宁汉(Raymond J. Cunningham)撰文介绍了赫伯特·亚当斯(Herbert B. Adams)对美国历史教学的影响。在这篇名为“历史是过去的政治吗？——作为‘新史学’先驱的赫伯特·巴克斯特·亚当斯”(Is History Past Politics? Herbert Baxter Adams as Precursor of the “New History”)的文章中，作者指出，亚当斯既是著名的学者，也是杰出的教师，他反对将历史简单地等同于过去的政治，主张将文化、社会和思想等诸多方面引入历史学中，并在主持约翰·霍普金斯大学期间极力推广更为广泛的历史研究和教学，还设计了新的研讨班的组织方式。1991 年，《历史杂志》(*OAH Magazine of History*)推出了历史教学改革专刊，刊登了戴维·詹尼斯(David Jenness)探讨美国历史教学起源的文章“一个国家何时开始自己的历史教育？”(When Does a Nation Start Teaching Its History?)，作者认为，关于美国历史的教育起源于 1825 年前后，在“门罗宣言”发表和民主共和党独步政坛的 1820 年代，美国社会呈现出自发的融合与扩张，促使人们渐渐地关注起殖民地时期与联邦党人执政时期的美国社会，但美国历史的内容却长期没有变化，直到 1875 年，美国历史的主要内容仍局限在国家的建立和宪法及其相关问题。1994 年，《教育社会学》(*Sociology of Education*)杂志发表了“反思历史——1910—1990 年间大学的历史学课程”(Rethinking History: Change in the University Curriculum, 1910-90)一文，选取 24 所公立大学为样本，分析了从 1910 年至 1990 年的 80 年间历史学课程的重大变化。文章认为，在这近一个世纪的时段里，历史学课程所涉及的空间范围不断扩大，时间范围不断拉长，同时亚群体

的数量也在不断增多，与 20 世纪初历史课分为古代史、中世纪史和近代史不同的是，今天的历史学课程堪称数量繁多、名目多样。2000 年，美国历史学家加里·纳什(Gary Nash)、夏洛特·克拉布特里(Charlotte Crabtree)和罗斯·丹(Ross E. Dun)共同推出了《审判历史——文化战争与历史教学》(*History on Trial: Culture Wars and The Teaching of the Past*)一书，本书围绕史学界与公众关于全国历史教学标准(National History Standards)的争论展开，追溯了美国史学界关于如何解释和建构历史的种种不同观点。该书将历史研究与教学结合起来，清晰地展示了二者之间的相互关系。作者们认为，随着史学由贵族的学问转化为一门向大众开放的学科，历史研究更为客观公正，历史教学也随之愈益科学而规范。2006 年，史提芬·克拉姆(Steven Crum)发表了“特例——1900—1970 年间少数历史教授及其开设的美国土著居民历史课”(Rare Exceptions: Some University Professors and the Teaching of Native American History)一文，分析了这一现象的原因。克拉姆认为，20 世纪前期美国史学较少涉及印第安人的原因，在于当时的人们普遍认为印第安人即将消失，其文化也将很快湮灭，因而进步学派鲜有涉及其历史者，直到西部史学兴起 30 年后的 1930 年代，才有历史学家开始进入这一领域。相比之下，20 世纪初的人类学家则对印第安人充满兴趣，主要的研究成果大多出自人类学家之手。

与此同时，主张历史教学改革的学者也不乏其人。由于美国是一个移民国家，引导外来移民融入美国社会、认同美国文化是历史教育的重要目的，因此，美国学者很早便关注改革历史教学方法和内容，以适应社会的变化。1902 年，美国学者奈特(Geo. W. Knight)发表了谈论历史教师职责的文章“历史教师的标准和职责”(What the teacher of American History Should Be and Do)，奈特在文中探讨了美国历史协会为推进历史教学而成立的七人委员会(Committee of Seven)撰写的报告，并提出了自己的标准，即善于学习、乐观进取、了解当代重要事件、循循善诱并富于激情。1985 年，吉尔达·勒内尔(Gerda Lerner)发表了题为“历史的重要性与历史教师的角色”(The Importance of History and the Role of the Teacher)。作者认为，历史学之所以重要，是因为任何人也不能将自己超脱于一代代的人类繁衍之外，无论是个体还是群体，都需要依靠历史来建立某种秩序和传统。而历史教师首先要引导学生正确地理解历史，帮助学生超越课程大纲的束缚，寻找求

知的自由。同年，玛利亚·吉泽卢贝克(Maria Garza-Lubeck)发表了评论和展望美国历史教科书的文章“未来一百年中的美国历史教科书”(U. S. History Textbooks: The Next Hundred Years)，认为传统教科书过于重视权威性而忽视了多元性，并且存在着美化历史的倾向。1989年，负责调查和评估美国历史教学的布拉德利委员会(Bradley Commission on History in Schools)发布了一份题为“构建一个历史课程体系——学校历史教学大纲”(Building a History Curriculum: Guidelines for Teaching History in Schools)的调查报告。该委员会着眼于历史学对于公民教育的重要性，建议通过中学、高等院校和学术组织相互合作的方法推进历史知识的传授和普及，鼓励高校历史系在历史研究之外，也将设计新的历史课程大纲作为重要任务。同时，布拉德利委员会认为，繁重的课业负担和古板的授课模式会挫伤学生了解历史的热情，因而建议将研讨班、辩论会、讲座等方式纳入教学大纲。加州圣玛丽学院的卡尔·古拉诺尼(Carl J. Guarneri)在“美国概况课程的国际化——全球化时代的美国历史”(Internationalizing the United States Survey Course: American History for A Global Age)一文中认为，在新的时代背景中，传统的历史教学需要新的结构，解释历史的时空框架不得不做出相应改变，课程中应当突出美国崛起为全球性大国的历程，而移民、外交等研究方向和领域都要有所变化。

国内探讨美国教育的著述有很多，但具体到历史教育则不多，专门的学术探讨就更少了。武汉大学李世洞在1981年第4期《历史教学》上发表了文章“美国历史教学概述”是国内对这一问题较早的研究。作者认为，历史课在独立革命前就已列入部分大学的课程中，并且从这时起就对政治生活产生着影响，但直到19世纪30年代才真正有了初步发展，历史学与神学和古典学分开，中学中也出现了历史教学，而20世纪的美国历史教学走的是一条曲折反复的道路。1988年第5期《历史教学》又发表了孟庆顺的文章“美国历史教学管窥”，主要介绍了20世纪60年代新史学兴起以来的历史教学，重点分析了社会变革对历史教学所起的作用。作者认为60年代的社会背景促使历史教学做出的改革主要包括扩大教学范围、运用新材料和扩大学科基础三个方面。总体来看，这两篇文章以介绍为主，分析为辅。王继平和赵亚夫的文章“美国历史教学的研究视野”介绍了美国学者弗雷德里克和兰尼的《走进历史教学》一书。作者以书评的方式，介绍了历史课的价值、有效的教学方法和训练历史思维的重要性。施诚则分析了全球史

观的兴起与美国世界史课程改革的关系。在题为“美国的世界历史教学与全球史的兴起”的文章中，施诚认为，第二次世界大战及战后国内外局势的变化、特别是 20 世纪后半期的全球化浪潮导致美国对全球史课程的需求，而长期的世界历史教学和研究成果为全球史课程的设置铺平了道路。全球史课程迅速进入许多美国大学，同时也深刻影响了中学的历史教学。刘艳的“从美国历史科国家课程标准的制订看历史教学改革”介绍了美国全国历史教学标准出炉的过程。王希的“何谓美国历史？围绕《全国历史教学标准》引起的辩论”也涉及了这一题目。作者详细介绍了教学标准所产生的种种争论和各方态度，认为关心标准的人关注的并非是在中小学在学校学到什么样的历史，而是学生将获得怎样的历史观以及如何认识美国的过去和现在。

社区学院虽然在西方许多国家存在，但在美国更有其特殊性，在普及教育、提高公民素质、进行职业培训等方面发挥着独特的作用，值得我们学习借鉴。阿瑟·科恩(Arthur M. Cohen)、弗洛伦斯·布劳恩(Florence B. Brawer)和约翰·隆巴尔迪(John R. Lombardi)合著的《美国社区学院》(*The American Community College*)虽然首次出版于 20 多年前，但至今仍有参考意义。该书对美国社区学院做了全面分析，在再版时加入了最新资料，介绍了社区学院从无到有、是如何融入美国教育体系的，并探讨了社区学院提供的服务及其为社区做出的贡献。与之类似，乔治·贝克尔(George A. Baker)主编的《美国社区学院手册——社区学院的历史、使命和管理》(*A Handbook on the Community College in America: Its History, Mission and Management*)也是一部百科全书式的著作。本书中收录的文章探讨了社区学院的起源和历史发展、主要任务、课程设置、财政问题以及教师和学生等多个方面，而且配有详细的参考资料和索引，使用十分方便。斯蒂文·布林特(Steven Brint)和杰罗米·卡拉布尔(Jerome Karabel)所著《变向的梦——社区学院和美国教育机会的前景，1900—1985 年》(*The Diverted Dream: Community Colleges and the Promise of Educational Opportunity in America, 1900-1985*)则关注了社区学院现实意义。作者认为，战后高等教育的发展给予更多的人接受高等教育的机会，同时也把工作与教育结合起来，因而通过受教育找到一份好工作成为美国梦的一部分，而出现于 19 世纪末 20 世纪初的社区学院是美国教育史上的一大创新，因应了这个美国梦的实现，它通过向成绩一般的学生提供社区内的教育

与高等教育衔接起来,成为进入高等教育的新途径。近年来中国学者对社区学院也给予了自己的关注。西北大学赵敏的硕士学位论文“剖析美国社区学院发展历程——探索中国社区学院发展前景”(西北大学高等教育学硕士学位论文,2008年)分析了美国社区学院的发展阶段,探讨了社区学院在不同阶段的不同特点以及课程设置的变化,希望中国能够借鉴美国的方式建立社区学院。汕头大学蔡文敏的硕士学位论文“美国社区学院通识课程研究”(汕头大学高等教育学硕士学位论文,2011年)以20世纪70年代美国社区学院的通识教育改革为主题,分析了社区学院教育的来龙去脉,并通过对其通识教育目标、内容、评价体系的剖析总结了通识教育的特点,即具体且易于操作和评估的通识教育目标、完善的通识教育课程体系、注重通识教育的结果和强调通识教育与职业教育相结合。福建师范大学周建群的博士论文“美国社区学院课程变革与发展研究”(福建师范大学教育史博士学位论文,2010年)对社区学院课程的设置与变迁做了分析,将其划分为初创时期、初步发展时期、稳步发展时期、繁荣发展时期、成熟时期以及1990年至今6个时期,总结了美国社区学院课程发展的3个基本经验,即明确办学定位与目标,建立实用性、灵活性、多样性相结合的课程体系和政府相关政策的保障。同济大学职业教育学院的王建初在论文“美国社区学院的师资队伍建设研究”(《比较教育研究》2003年第3期)介绍了社区学院教师的待遇,将其分为师资状况、师资管理与培养两大方面,包括其构成、收入、任务以及评聘、培训和进修,为我国高职院校进一步加强师资队伍建设提供借鉴。但这些针对社区学院的研究大多没有提及其历史教学的现状和变迁。

(二) 关于美国历史学家组织的研究

2007年,美国历史学家组织走过了第一个百年,从偏居一隅的密西西比河谷历史协会,发展到今日美国最大的研究美国历史的学术组织。2011年,牛津大学出版社出版了理查德·柯克肯戴尔(Richard S. Kirkendall)主编的《美国历史学家组织与美国历史的研究及教学》(*The Organization of American Historians and the Writing and Teaching of American History*)。本书是一部论文集,由OAH的会员分别撰写文章,涉及历史研究、历史教学和期刊编辑等多个方面,较为全面地展示了OAH自1907年成立以来的活动及其影响。但稍有不足的是,本书的内容较为零乱,详略有失,线索也略显散碎,并没有很好地诠释OAH在某个具体

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

廈門大學博碩